仏教と科学の因果は別物

トさる皆様にい 分表でいより感謝此え本徳寺を支え

まれて生ずるとされる。一方、 科学の方法は対象とする現象 立て、その法則性を実験により精査して、一見して両者とも同様な因果の構造をもつため、両者は同じであるとみなし、腹立しいことに仏説は全く科学的な考えとに仏説は全く科学的な考えとに仏説は全く科学的な考えいるようだ。そのような主張は世間ではよいるようだ。そのような主張は世間ではよいるようだ。そのような言様な因果の説く正当性が強調される。 はいかがなものであろうか。 はいかがなものであろうか。 現象を相手に厳密に成り立る。なる程、因果律は科学法での実感は相当な違和感がある。しかし、別の基本原則である。しかし、別の基本原則である。しかし、おる程、因果律は科学法をがある。なる程、因果律は科学法の実感は相当な違和感がある。なぜなら、私の科学者としては、 せず現在の果は因と縁につぐ事象は奇跡や偶然などは存在生起を説かれた。すべからくご存じのように仏陀は因縁

> (予知にいたるまで、多)現象をはじめ気候変動 て頂いた。 係を持ち、

は経験知が有効であることが、経済の現象ともなればもはや、とはない。こにように、は、認識されるとは、認識するである。科学が適用できるのはほんのと、である。科学が適用できるのはほんのと、である。科学が適用できるのはほんのと、である。科学の営みと科学の方法論の適用はは、認識されるとなり徹底的に研究の対の関係である。そこでは主体と認識される客体の関係である。そこでは主体と認識される客体の関係である。そこでは主体は終知が有効であることなくどこまで、対象となる。そこでは主体は終知が有効であることはない。 を 主体である私を照らし出して がにこの主体となる人が認識 か 主体の有り様があきらかにさ へ 主体の有り様があきらかにさ へ 主体の有り様があきらかにさ へ を浄土は主体となる人が認識 か する対象ではなく仏や浄土が する対象ではなく仏や浄土が する対象ではなく仏や浄土が がのこの主体と客体の対立が とになる。 力であり、

ことを述べてみよう。 何とか生きることが出来た。 ことを述べてみよう。 昨年も私事で恐縮だが近年感じた

分かるのは希なことである。相当後になってからで、しかもは理がかろうじて見えるのは、この しまう。得になれば自らの努合わせて因縁果を解釈をしてころか、適当に自分の都合に 時の流れに身をまかすことなは難しい。さりとて、そのままや状況を正確に意識すること ころか、適当に自分の都合に大半は見えないことが多いど マが、人知では計り知れない複自らのなしたすべの行為=カル 響を与え、必ず自分に跳ね返っはない。 人は事をなせば他に影 ど、そう易々とはできるもので 雑な経緯を辿って我が身に返っ るときは多くの支えてくれた人 てくる。 いろいろな社会活動 これを自業自得と人は 。その行為の渦中にあい、多くの体験をさせい上で、多くの体験をさせい上で、多くの人と関な社会活動や日常生 言う。

私自身が明らかにされること なくなると自業自得は自暴自これに固執して抜き差し出来 縁生起の全貌である。 棄になる。 これが私の感じた因

損すれば他が悪いこ

本徳寺・大谷昭仁